

ΠΡΟΣ ΤΟΝ Κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

ΕΓΚΛΗΣΗ

Του Σταύρου Βραχνίδη του Ανδρέα και της Ελένης, ιατρού, κατοίκου Ρεθύμνου, οδός Κολοκοτρώνη 3.

ΚΑΤΑ

- 1) Βασιλείου Κουτάντου του Γεωργίου, ιδιωτικού υπαλλήλου, κατοίκου Ρεθύμνου, οδός Πανεπιστημίου 9, Καλλιθέα.
- 2) Γεωργίου Κανελλάκη και Ειρήνης, συζύγου Γεωργίου Κανελλάκη, κατοίκων Ρεθύμνου, οδός Γ. Παπαγιάννη 6, ως ασκούντων τη γονική μέριμνα και την επιμέλεια του ανήλικου υιού τους Παύλου Κανελλάκη του Γεωργίου, κατοίκου ομοίως.
- 3) Εμμανουήλ Κουλούρη του Αριστείδη, κατοίκου Ρεθύμνου, οδός Γ. Παπαγιάννη 21.

Είμαι ειδικευόμενος ιατρός στο Γενικό Νοσοκομείο Ρεθύμνου.

Με κλήση του κ. Ανακριτή Ρεθύμνου, κλήθηκα να απολογηθώ ενώπιον Του, στις 23-08-2011, κατηγορούμενος ότι εξέθεσα με παράλειψή μου σε πραγματικό κίνδυνο ζωής άλλων και συγκεκριμένα την θανούσα Ακουμιανάκη Στυλιανή, ήτοι με πρόθεση (καθόσον γνώριζα ότι υπήρχε η δυνατότητα και το αποδέχθηκα), δεν εξουδετέρωσα τον κίνδυνο που ήδη απειλούσε την ζωή του εν λόγω προσώπου - ανίκανου να απομακρύνει τον κίνδυνο αυτό - που είχα υποχρέωση περίθαλψης από το Νόμο, με αποτέλεσμα, κατά αντικειμενικά αιτιώδη σύνδεσμο, από την ως άνω συμπεριφορά μου η

της θανάτωσης από το νοσηλευτικό και ιατρικό προσωπικό του Γ.Ν.Ρ. δεν βρίσκουν εγώ στο νοσοκομείο, αφού δεν εφημέρευα και ότι ο ιατρός ο οποίος παρέλαβε την ανήλικη θανούσα, ήταν ο συνάδελφος, ειδικευόμενος ιατρός κ. Φωτάκης Στυλιανός του Ηλία, ο οποίος είχε εφημερία στα επείγοντα τη χρονική στιγμή κατά την οποία ειδήθηκε εκείνη στο Νοσοκομείο. Εγώ αναλαμβάνω εφημερία από τις 09:00 πμ της 23-04-2011.

Ο β' ανήλικος από τους εγκαλούμενους, όπως και ο γ', (κατά των οποίων έχει ήδη ασκηθεί ποινική δίωξη για έτερα αδικήματα που αφορούν σε πράξεις στις οποίες προέβησαν και τελούν σε αιτιώδη συνάφεια με τον θάνατο της ανήλικης Στυλιανής Ακουμιανάκη) εξετάστηκαν ως μάρτυρες στις 30-08-2011, κατ' αντιπαράσταση με εμένα, καθ' όν χρόνο εδρiscόμουν εντός του ανακριτικού γραφείου και κατέθεσαν ανωμοτί ψευδώς ότι εγώ παρέλαβα περί ώρα 4:30 της 23-04-2011 την άτυχη Στυλιανή Ακουμιανάκη, την οποία είχαν μεταφέρει οι ίδιοι με αυτοκίνητο στο Γ.Ν.Ρ. Τα ανωτέρω κατέθεσαν αμφοτέρω καίτοι γνώριζαν πολύ καλά ότι ο εφημερεύων ιατρός κατά τον χρόνο υποδοχής της θανούσας ήταν ο συνάδελφος κ. Φωτάκης, τον οποίο κατά τον χρόνο της προανάκρισης είχαν προαρκητικά αναγνωρίσει, στο γραφείο του Διοικητού του Τμήματος Ασφαλείας Ρεθύμνου. Προφανώς ο καθ' όλα ψευδής ισχυρισμός τους ερείδεται στην υποβληθείσα σε αυτούς στρατηγική της υπερασπιστικής τους γραμμής που επιδιώκει να εμφανίσει νοσηλευτές και ιατρούς του Γ.Ν.Ρ. ως αποκλειστικούς υπαιτίους του επισυμβάντος θανάτου της ανήλικης Ακουμιανάκη.

Καταρχήν, όλοι οι εγκαλούμενοι διαψεύδονται από το συνάδελφο μου, ειδικευόμενο ιατρό κ. Φωτάκη, ο οποίος με παρρησία,

οποία ταυτίζεται με παράλειψη επιβεβλημένης ενέργειας μου, η υπάρχουσα ήδη κατάσταση κινδύνου να μην αρθεί και εν συνεχεία τούτη (έκθεση) – ως αιτία- αιτιωδώς να επιφέρει από αμέλεια τον θάνατο του ως άνω προσώπου – ως αποτέλεσμα – τον οποίο (θάνατο) όφειλα και μπορούσα να τον προβλέψω, κατά παράβαση των άρθρων 1, 14, 15, 17, 18, 26 παρ. 1 εδ. α', 27 παρ. 1, 45, 51, 52, 60, 79, 94 παρ. 1, 306 παρ. 1 και 2 ΠΚ.

Προκειμένου να ετοιμάσω την υπεράσπισή μου, ζήτησα και πήρα προθεσμία μέχρι την 30-08-2011, οπότε και απολογήθηκα ενώπιον του κ. Ανακριτού Ρεθύμνης για τις αποδιδόμενες, βάσει του κατηγορητηρίου, σε εμένα πράξεις. Από τα αντίγραφα του υλικού της αποδεικτικής διαδικασίας, (έγγραφα, μαρτυρικές καταθέσεις κτλ) που υπήρχαν στην δικατογραφία, προέκυψε ότι ο πρώτος εγκαλούμενος, εν γνώσει του και με προφανή πρόθεση να με βλάψει, κατέθεσε τόσο προανακριτικά στην από 29/04/2011 ένορκη εξέταση του, όσο και ανακριτικά στην από 23-08-2011 κατάθεσή του, ψευδή γεγονότα ως αληθή

Συγκεκριμένα, ο πρώτος εγκαλούμενος, ο οποίος είναι φύλακας του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνου και είχε βάρδια το βράδυ της 22ας προς 23ης Απριλίου 2011 κατέθεσε ότι ο ιατρός, ο οποίος εφημέρευε όταν εισήλθε η ανήλικη Ακουμιανάκη στο νοσοκομείο ήμουν εγώ, διότι, όπως ισχυρίστηκε, με γνωρίζει καλά. Εν συνεχεία, στην έκθεση ένορκης εξέτασης του στον κ. Ανακριτή Ρεθύμνου κατά τις 23-08-2011, επέμεινε ότι εγώ ήμουν ο γιατρός που ο ανέλαβε την Ακουμιανάκη Στυλιανή κατά την είσοδό της στο νοσοκομείο. Ο παραπάνω εγκαλούμενος κατέθεσε τα παραπάνω ενώ στην πραγματικότητα γνώριζε πολύ καλά ότι το κατά-το χρόνο υποδοχής

απολογούμενος ενώπιον του κ. Ανακριτή για τις αυτές πράξεις με
εμένα, ομολογεί ότι, αυτός υποδέχθηκε περί ώρα 4:30 πμ της 23-04-
2011 την άτυχη θανούσα, ως εφημερεύων ιατρός και καταθέτει ότι ο
ίδιος συνομίλησε κατά το χρόνο υποδοχής της με τους συνοδούς της,
β' και γ' των εγκαλυμένων.

Να σημειωθεί ότι όλες οι μαρτυρησές καταθέσεις, νοσηλευτικού
και ιατρικού προσωπικού που ελήφθησαν κατά το στάδιο της
προανάκρισης αλλά και της ανάκρισης είναι σαφείς, ως προς το
κρίσιμο αποδεικτέο γεγονός, ποίος δηλαδή εφημέρευε, από τους
ειδικευόμενους ιατρούς, στις 4:30 πμ της 23-04-2011, χρόνο υποδοχής
της θανούσας Στυλιανής Ακουμιανάκη, καταιείνουν δε στο πρόσωπο
του κ. Σ. Φωτάκη, ο οποίος για αυτό το λόγο εξάλλου αντιμετωπίζει την
κατηγορία της έκθεσης κατ' άρθρ. 306 παρ. 1 και 2 ΠΚ.

Στην πραγματικότητα, το βράδυ της Μ. Παρασκευής
(22/04/2011), εγώ βρισκόμουν με τον επίσης ιατρό του Γ.Ν.Ρ. κ.
Χλίβερο Κωνσταντίνο, μαζί με παρέα αποτελούμενη από τους Εμ.
Νικολουδάκη, δημ. Υπάλληλο, την Άλκηστη Μελιδονιώτη και την
Ελευθερία Μαθιουδάκη, ιδιωτική υπάλληλο κάτοικο Αθηνών από τις
22:00 μ.μ. της 22-04-2011, μέχρι τις 2:00 π.μ. της 23-04-2011, στην
καφετέρια Cul De Sac στην παλιά πόλη του Ρεθύμνου, απ' όπου
αποχωρήσαμε εγώ και ο κ. Χλίβερος για να πάμε να φάμε στο
εστιατόριο Σαμαριά όπου και παραμείναμε έως τις 4:00 το πρωί,
οπότε και αποχωρήσαμε, μετέφερα δε με το αυτοκίνητό μου τον
συνάδελφο στο σπίτι του στο Ατσιπόπουλο προτού πάω στην οικία
μου για να ξεκουραστώ διότι είχα εφημερία το επόμενο πρωί στις 9:00
στο νοσοκομείο. Στο νοσοκομείο έφθασα περί ώρα ς 8:50 της
23ης/04/2011 για να ετοιμαστώ για την εφημερία μου, η οποία

ξεκινούσε στις 9:00., υπότιε και έμαθα για το περιστατικό της ανήλικης. Το γεγονός αυτό, άλλωστε, καταδεικνύεται και από τα δελτία εφημερίας του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνου τα οποία προσκομίζω και επικαλούμαι.

Αναφέρομαι ειδικότερα σε όλες τις μαρτυρικές δοθείσες καταθέσεις που αφορούν το κρίσιμο αποδεικτέο γεγονός.

Ο ίδιος ο κ. Φωτάκης Στυλιανός του Ηλία ο εφημερεύων ειδικευόμενος ιατρός ο οποίος παρέλαβε την Ακουμιανάκη όταν εισήλθε στο ΤΕΠ, κατά την έκθεση απολογίας του στον ανακριτή τις 26/08/2011 αναφέρει επι λέξει: "Στις 23-05-2011 και περί ώρα 04:30, ανέλαβα εγώ την Στυλιανή Ακουμιανάκη" και συνεχίζει δίδοντας λεπτομέρειες των συνομιλιών που είχε με τους δυο νεαρούς οι οποίοι τη μετέφεραν στο Νοσοκομείο. Είναι φανερό ότι ο κ. Φωτάκης δεν είχε κανένα λόγο να αποκρύψει την αλήθεια σε περίπτωση που δεν είχε παραλάβει εκείνος την Ακουμιανάκη, ~~τουναντίον~~ θα έβγαине και από τη δύσκολη θέση του να βρίσκεται κατηγορούμενος για το θάνατο μίας ανήλικης.

Η Σταυρουλάκη Μαρία του Χαράλαμπου η ειδικευόμενη ιατρός η οποία είχε εφημερία εκείνη την ημέρα με τον Φωτάκη και τον Κουνάλη ήδη προνακριτικά κατά την έκθεση ένορκης εξέτασης της ως μάρτυρα στις 29/04/2011 αναφέρει: "Την Μ. Παρασκευή, 22-04-2011, εγώ εφημέρευα, δηλαδή είχα υπηρεσία από την 9:00 της 22-04-2011 μέχρι την 9:00 της 23-04-2011. Στην ίδια βάρδια στο τμήμα παθολογίας ήρουν μαζί με τον ειδικευόμενο ιατρό Φωτάκη Στυλιανό, τον ειδικευόμενο ιατρό Κουνάλη Εμμανουήλ και την επιμελήτρια Παθολογίας Ιωαννίδου Ελένη. (...) Έτσι τη νύχτα της 22/23-04-2011 είχαμε χωρίσει τι βάρδιές μας και ο κ. Φωτάκης ήταν στο ΤΕΠ από τη 1:00 μέχρι την 5:00 και ο κ.

Κουνάλης από 5:00 μέχρι 7:00 και εγώ από την 7:00 μέχρι την 9:00 ώρα." Στη συνέχεια η μάρτυρας αναφέρει ότι γύρω στις 7:30 ρώτησε τη νοσηλεύτρια βάρδιας για το περιστατικό της Ακουμιανάκη και της απάντησε "ότι πρόκειται για ένα περιστατικό μέθης το οποίο είχε εξετασθεί από το συνάδελφό μου τον κ. Φωτάκη". Προσθέτει "Ενημερώθηκα ακόμη και από τη γραπτή αναφορά του ειδικευόμενου κ. Φωτάκη". Η ίδια εξηγεί ότι όταν ξεκίνησε εκείνη την ανάνηψη (μετά τις 8:35) μπήκε μέσα ο κ. Βραχνίδης ο οποίος εφημέρευε από την 9:00 ώρα. Τέλος αναφέρει όσον αφορά στο φύλλο ασθενούς "Αρχικά ξεκίνησε ο κ. Φωτάκης, οποίος παρέλαβε το περιστατικό και συνέχισα εγώ όσον αφορά το ωράριό μου και ολοκλήρωσα τη συμπλήρωσή του, μετά που ανέβηκε το περιστατικό στη μονάδα."

Η εν λόγω μάρτυς κατά την έκθεση ένορκης εξέτασης της ως μάρτυρα ενώπιον του κ. Ανακριτή Ρεθύμιου στις 24/08/2011 επιμένει: "Έτσι από τη 1:00 μέχρι την 5:00 πρωινή της 23-04-2011 στο ΤΕΠ ήταν ο κ. Φωτάκης και από 5:00 μέχρι 7:00 της ίδια ημέρας ο κ. Κουνάλης. (...) Όμως, εφόσον είχε βάρδια ο κ. Φωτάκης και την προηγούμενη μέρα ήμασταν συνέχεια μαζί και είχαμε χωρίσει το βραδινό ωράριο κατά τον παραπάνω τρόπο όπως σας είπα την Ακουμιανάκη θα πρέπει να την παρέλαβε ο κ. Φωτάκης". Σε ερώτηση του κ. Ανακριτή για το αν είδε τον Βραχνίδη, απαντάει: "όχι, δεν τον είδα μέχρι την 8:50 πρωινή της 23/04/2011, οπότε τον είδα για πρώτη φορά" και επιπλέον αναφέρει "Όχι, τον είδα να μπαίνει στο Παθολογικό ΤΕΠ και να φοράει τα πολιτικά του ρούχα, κρατούσε την τσάντα και ένα καφέ στο χέρι. Δηλαδή όπως εμφανίζεται κάποιος από έξω για να ξεκινήσει τη βάρδιά του." Στη συνέχεια αναφέρει ότι γύρω στις 7:30 ρώτησε τη νοσηλεύτρια κ. Τζανιδάκη για το περιστατικό της Ακουμιανάκη και της είπε "ότι πρόκειται για περιστατικό μέθης το

οποιο ειχε αντιμετωπιστει από τον κ. Φωτάκη". Τέλος, η ίδια προσθέτει: "Ναι θα ήθελα να πω ότι πιστεύω και επιμένω σε αυτό ότι ο Βραχνιδης δεν ήταν αυτός που παρέλαβε την Ακουμιανάκη. Πιστεύω ότι έχει κάνει λάθος ο φύλακας. Αυτή η πεποίθησή μου ενισχύεται ακόμα περισσότερο από το γεγονός ότι την ώρα που επιδεινώθηκε η κατάσταση της Ακουμιανάκη και είχαμε μπει στο ΤΕΠ, οποίας όχι μόνο φορούσε τα πολιτικά του ρούχα αλλά είχε και πλήρη άγνοια του περιστατικού".

Ο κ. Εμμανουήλ Κουνάλης του Αρίστου, ο ειδικευόμενος ιατρός ο οποίος είχε εφημερία εκείνη την ημέρα με τον κ. Φωτάκη και την κ. Σταυρουλάκη κατά την έκθεση ένορκης εξέτασης του ως μάρτυρα στις 30/04/2011 αναφέρει: "την 22-04-2011 από ώρα 9:00 είχα εφημερία μέχρι την 9:00' της επόμενης ημέρας 23-04-2011, στην Παθολογική Κλινική του Νοσοκομείου. Την ίδια ημέρα και τις ίδιες ώρες μαζί με εμένα, εφημερία είχε η επιμελήτρι α' βαθμού Ιωαννίδου Ελένη και οι ειδικευόμενοι ιατροί Σταυρουλάκη Μαρία και ο Φωτάκης Στυλιανός. Η Σταυρουλάκη και ο Φωτάκης, κατά την εφημερία μας την 22/04/2011 προς 23/04/2011 είχαν αναλάβει το Τμήμα Επειγόντων Περιστατικών (ΤΕΠ) και εγώ όπως σας προανέφερα την κλινική της παθολογίας.(...) Για να ενημερωθώ καλύτερα για το περιστατικό διάβασα το φύλλο του ΤΕΠ του νεαρού κοριτσιού, όπου μέχρι εκείνη τη στιγμή έγραφε ότι την είχαν φέρει περί ώρα 4:30 της 23-04-2011 και ο ειδικευόμενος γιατρός Φωτάκης που την εξέτασε διέγνωσε χρήση αλκόολ (...) Στο φύλλο φαινόταν επίσης η αγωγή την οποία είχε ξεκινήσει η ασθενής, σύμφωνα με τις οδηγίες του Φωτάκη." Επιπλέον αναφέρει ότι ο Βραχνιδης άρχισε την εφημερία του όταν πλέον η Ακουμιανάκη είχε μεταφερθεί στη ΜΕΘ και ότι τα δεδομένα που υπήρχαν στο φύλλο ΤΕΠ τα έχει γράψει ο κ. Φωτάκης και ότι πάνω σε αυτό υπήρχε η υπογραφή του Φωτάκη και δεν γνωρίζει ποιός άλλος μπορεί να έγραψε πάνω στο φύλλο ΤΕΠ.

Ο ίδιος μάρτυρας στην έκθεση ένορκης εξέτασης του από τον κ. Ανακριτή Ρεθύμνου στις 25/08/2011 επαναλαμβάνει: "Εκείνη την ημέρα εφημερεύαμε εγώ, η Σταυρουλάκη και ο Φωτάκης. Ο Φωτάκης ανέλαβε πρώτος, δηλαδή στο ΤΕΠ στις 4:30 το πρωί όταν έφτασε η Ακουμιανάκη ήταν ο Φωτάκης. Αυτό το ξέρω διότι είχαμε συμφωνήσει μαζί με την Σταυρουλάκη και τον Φωτάκη τα ωράρια. Εγώ εκείνη την ώρα βρισκόμουν πάνω στην κλινική. Ο Βραχνίδης δεν υπήρχε ούτε στις βάρδιες, ούτε στην παραλαβή της Ακουμιανάκη. Πιστεύω ότι έχει κάνει λάθος ο μάρτυρας που λέει ότι αυτός ανέλαβε την Ακουμιανάκη".

Η Μαρία Τζανιδάκη του Στυλιανού η νοσηλεύτρια η οποία στις 23/04/2011 έκανε τη βάρδια 07:00 με 15:00 στο Παθολογικό ιατρείο του ΤΕΠ στην έκθεση ένορκης εξέτασης της ενώπιον του κ. Ανακριτή Ρεθύμνου στις 26/08/2011 αναφέρει: "Γύρω στις 8:45 ειδοποιηθήκαμε από τους δύο νεαρούς ότι η Ακουμιανάκη έβγαζε αφρούς από τη μύτη. Τότε πήγε από πάνω της η κ. Αγγελάκη Χρύσα και και ο κ. Εμμανουήλ Τσουπάκης. Εγώ ωστόσο είχα ειδοποιήσει την γιατρό κ. Σταυρουλάκη να κατέβει αμέσως κάτω. Εκείνη ήρθε αμέσως και επιλήφθηκαν μαζί με τους άλλους δύο την Ακουμιανάκη στο Παθολογικό ιατρείο όπου ήδη είχε μεταφερθεί. Τότε μπήκε και ο Βραχνίδης, ο οποίος φορούσε πολιτικά ρούχα έβγαλε από την τσάντα του την ιατρική ποδιά, την φόρεσε και ήρθε να μας βοηθήσει".

Η κ. Αναστασία Πεντάρη του Ελευθερίου η ιατρός η οποία είχε βάρδια στις 09:00 το πρωί της 23ης/04/2011 στην έκθεση ένορκης εξέτασης της ως μάρτυρα στον κ. Ανακριτή Ρεθύμνου στις 26/08/2011, αναφέρει: "Τέλος από ό,τι γνωρίζω την Ακουμιανάκη την υποδέχθηκε - ανέλαβε ο Φωτάκης, άλλωστε κατά τον χρόνο (Ιωαννίδου και Φωτάκης) ήταν πλήρως ενήμεροι, σε αντίθεση με τον Βραχνίδη που

ναι μεν συμμετείχε στις προσπάθειες ανάνηψης, ωστόσο δεν φαινόταν να γνώριζε το περιστατικό, όπως στην περίπτωση και στο ενδεχόμενο που θα το είχε αναλάβει αυτός".

Ο κ. Χαράλαμπος Μαρκάκης του Μάρκου, ο ιατρός ο οποίος ανέλαβε την Ακουμιανάκη από το Σάββατο (23/04/2011) το πρωί μαζί με την κ. Αναστασία Πεντάρη, στην έκθεση ένορκης εξέτασης μάρτυρα στον ανακριτή στις 25/08/2011, αναφέρει: "Εκτιμώ ότι εάν ο κ. Φωτάκης είχε ενημερωθεί από τους δύο νεαρούς (Κανελλάκη - Κουλούρη ότι είχε γίνει ένα από τα δύο ω άνω ενδεχόμενα θα είχε πράξει διαφορετικά. Εκτιμώ ότι οι νεαροί φοβήθηκαν (υποθετικά αναφέρομαι) και δεν είπαν την αλήθεια στον ιατρό, κ. Φωτάκη".

Η κ. Ευαγγελία Ξηρά του Στυλιανού η οποία είναι η βοηθός νοσοκόμα η οποία είχε βάρδια από τις 23:00 της 22^{ης}/04/2011 μέχρι τις 9:00 της 23^{ης} /04/2011 στο τμήμα Επειγόντων Περιστατικών (αυτή που παρέλαβε την Ακουμιανάκη στην αρχή μαζί με τον Φωτάκη), ήδη προνακριτικά κατά την έκθεση ένορκης εξέτασης της ως μάρτυρα στις 29/04/2011, αναφέρει μόνο τον ΦΩΤΑΚΗ και εξηγεί τις ενέργειες στις οποίες ο ίδιος προέβη μόλις έφτασε το περιστατικό (οπότε και το παρέλαβε) Συγκεκριμένα: "Τις ίδιες ώρες που είχα εφημερία στο νοσοκομείο Ρεθύμνου είχαν οι ειδικευόμενοι ιατροί παθολογίας ΦΩΤΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΚΗ ΜΑΡΙΑ και ΚΟΥΝΑΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ και η επιμελήτρια μα Ιωαννίδου Ελένη. Συγκεκριμένα την ώρα που έφεραν την Ακουμιανάκη στο ΤΕΠ ήμουν εγώ και ο κ. ΦΩΤΑΚΗΣ (...) Πάνω στο φορείο βρισκόταν μία νεαρή κοπέλα και αμέσως την βάλαμε στην αίθουσα ανάνηψης μαζί με τον κ. ΦΩΤΑΚΗ (...) Την ώρα που τη βάλαμε στην ανάνηψη έκανε ξανά εμετό τη γυρίσαμε και αμέσως μετά ο κ. ΦΩΤΑΚΗΣ της πήρε τα ζωτικά".

Η ίδια στην έκθεση ένορκης εξέτασης της στον κ. Ανακριτή στις 24/08/2011 επιμένει: "όταν εισήλθε στο νοσοκομείο ήταν ήσυχη σαν να κοιμόταν και μεταφέρθηκε στο ΤΕΠ με φορείο όπου την ανέλαβε ο γιατρός κ. Φωτάκης" και συνεχίζει αναφέροντας τις ενέργειες στις οποίες προέβη ο κ. Φωτάκης πού μόλις την ανέλαβε.

Τέλος, η κ. Δέσποινα Καμπουράκη του Χρήστου η καρδιολόγος, εντατικολόγος, η οποία είχε βάρδια στις 22/04/2011 μέχρι τις 9:00 το πρωί της 23^{ης} /04/2011 στην έκθεση ένορκης εξέτασης της στον ανακριτή Ρεθύμνου στις 25/08/2011 αναφέρει: "Πιστεύω ότι ο κ. Φωτάκης αντιμετώπισε το περιστατικό κατά τρόπο ενδεδειγμένο(...)
Τέλος θα ήθελα να πω ότι την Ακουμιανάκη την ΠΑΡΕΛΑΒΕ Ο κ. ΦΩΤΑΚΗΣ ΚΑΙ ΟΧΙ Ο κ. ΒΡΑΧΝΙΔΗΣ. Απορία προκαλεί σε όλο το νοσοκομείο η κατάθεση του Βασιλείου Κουτάντου ότι ο κ. Βραχνίδης παρέλαβε την κ. Ακουμιανάκη"

Από όλα τα παραπάνω είναι εμφανές ότι οι καταθέσεις και οι ισχυρισμοί στην υπόθεση για τον θάνατο της Ακουμιανάκη των τριών εγκαλουμένων είναι ψευδέστατοι και ανυπόστατοι. Πρυσβάλλουν, δε, βάναισα την προσωπικότητά μου και το ήθος μου προκαλώντας τα επικριτικά σχόλια πολλών συνανθρώπων μου. Προκαλούν, κατά αυτό τον τρόπο, υπόνοιες για την αξιοπιστία μου, καθόσον φαίνομαι να αρνούμαι το γεγονός ότι εγώ παρέλαβα την ανήλικη το κρίσιμο χρονικό διάστημα για να γλιτώσω την οποιαδήποτε εμπλοκή μου στην υποθεση, ενώ εγώ ήδη από την πρώτη στιγμή που κλήθηκα να απολογηθώ είπα την αλήθεια.

Έμεινα έκπληκτος όταν μου γνωσιοποιήθηκε από τον κ. Ανακριτή Ρεθύμνου ότι κατηγορούμαι για έκθεση με αποτέλεσμα τον θάνατο της ανήλικης, και εξετάζοντας την δικογραφία

συνειδητοποίησα ότι στην πραγματικότητα εκείνος ο οποίος με εμπλέκει αρχικά στην υπόθεση είναι ο α' των εγκαλουμένων ο οποίος ασκεί το επάγγελμα του φύλακα στο νοσοκομείο και είχε βάρδια εκείνο το βράδυ. Προσπαθώντας να κατανοήσω για ποιό λόγο εμμένει στις ψευδολογίες για να με εμπλέξει ως κατηγορούμενο, δεν ανέσυρα από τη μνήμη μου κανένα άλλο λόγο ως γεγονός παρά ένα επεισόδιο που είχε συμβεί από το γραμματέα του Συλλόγου ειδικευομένων ιατρών του Γ.Ν.Ρ., Φοίβο Κακαβίτσα, και το εξέθεσε στα μέλη του συλλόγου με αίτημα την παραπομπή για απόλυση του α' εγκαλουμένου. Συγκεκριμένα, ο συνάδελφος είχε αποτυπώσει σε βίντεο του κινητού του, τον α' εγκαλούμενο, μαζί με άλλους συναδέλφους του να κοιμούνται στην καντίνα του νοσοκομείου, αφού είχαν καταναλώσει τρόφιμα των εφημερευόντων ιατρών, γεγονός που ανήρτησε το συμβάν στο δικτυακό χώρο του συλλόγου σε βίντεο μέσω του Youtube. Όταν γνωστοποιήθηκε αυτό, ο α' εγκαλούμενος, αγνοώντας, προφανώς ότι είχα μεσολαβήσει στο διευθυντή του Γ.Ν.Ρ. ώστε να μη λάβει περαιτέρω έκταση το θέμα και μην επιβληθούν κυρώσεις στους συμμετασχόντες, [είχε εν τω μεταξύ φύγει ο κ. Κακαβίτσας] και θεωρώντας εμένα ως υποκινητή του θέματος, ακούστηκε να λέει στο δωμάτιο των τραυματιοφορέων ότι "Ο Κακαβίτσας έφυγε, θα πηδήξω τον Βραχνίδι".

Ακόμη και αν κάτι ισχύει όμως ως κίνητρο του α' των εγκαλουμένων, δε μπορώ να διανοηθώ πώς είναι δυνατόν να με εμπλέκει, εν γνώσει της αναλήθειας των ισχυρισμών του σε μια υπόθεση για την οποία διώκομαι σε βαθμό κακουργήματος.

Μου προκαλούν ολίγη, οι ψευδέστατοι ισχυρισμοί των τριών εγκαλουμένων, οι οποίοι μόνο σκοπό έχουν την μείωση της

προσωπικότητάς μου και της επαγγελματικής μου φήμης. Πολλώ δε μάλλισι όταν αναλογίζομαι τις προσπάθειες και τις θυσίες που έκανα τόσο εγώ όσο και η οικογένειά μου για να αποφοιτήσω από την ιατρική σχολή και μετέπειτα να ασκήσω το επάγγελμα του ιατρού όσο μπορούσα καλύτερα. Καθόλη τη διάρκεια της επαγγελματικής μου καριέρας είμαι υπόδειγμα ανάμεσα στους συναδέλφους μου, προσπαθώντας πάντα να προσφέρω βοήθεια όπου μπορώ και να συνδράμω στα περιστατικά στα οποία μπορώ. Τώρα, βλέπω τα όνειρα μου να γκρεμίζονται και τις επαγγελματικές μου δυνατότητες να περιορίζονται για ένα περιστατικό στο οποίο εγώ καμία ανάμειξη δεν είχα, αλλά ταινναντίου, έσπευσα να βοηθήσω, μόλις ξεκίνησε η υπηρεσία μου και εισήλθα στη ΜΕΘ, βλέποντας ένα νεαρό κορίτσι να κινδυνεύει.

Επειδή, οι καταθέσεις και οι ισχυρισμοί αυτοί των εγκαλουμένων, όπως εμφανίζονται στην δικογραφία στην οποία βρίσκομαι κατηγορούμενος, αλλά και όπως διαδίδονται δημόσια είναι ψευδέστατοι, αβάσιμοι και αναπόδεκτοι, κάτι άλλωστε που το γνωρίζουν πολύ καλά και οι ίδιοι οι εγκαλούμενοι, προσβάλλουν δε την τιμή και υπόληψή μου, προικαλώντας ανυπολόγιστη ζημία στην επαγγελματική μου αλλά και προσωπική μου ζωή.

Επειδή οι εγκαλούμενοι εν γνώσει τους κατέθεσαν ψευδώς, με σκοπό να προκαλέσουν την δίωξή μου, και ταυτόχρονα προσβάλλουν την τιμή μου δημοσίως ισχυριζόμενοι τόσο ενώπιον των προανακριτικών υπαλλήλων και του κ. Ανακριτή όσο και ενώπιον τρίτων πως ο γιατρός ο οποίος παρέλαβε την ανήλικη Ακουμιανάκη ήμουν εγώ και επομένως κατά αυτό τον τρόπο βρίσκομαι

κατηγορούμενος για έκθεση με αποτέλεσμα το θάνατο της Ακουμιανάκη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε περαιτέρω νομίμου δικαιώματός μου

ΕΓΚΑΛΩ α) τον Κουτάντο Βασίλειο του Γεωργίου και ζητώ την κατά νόμο τιμωρία του λόγω των διαπραχθέντων αδικημάτων της ψευδορκίας, όπως αναφέρεται στο άρθρο 224 παρ. 2 ΠΚ, της ψευδούς καταμήνυσης κατ' άρθρ. 229 παρ. 2 ΠΚ, και συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' άρθρ. 363 ΠΚ. Εγκαλώ, δε τους β) Κουλούρη Εμμανουήλ του Αριστείδη και γ) Γεώργιο Κανελλάκη και Ειρήνη συζύγου Γεωργίου Κανελλάκη, ως ασκούντων τη γονική μέριμνα και την επιμέλεια του ανήλικου υιού τους Παύλου Κανελλάκη και ζητώ την κατά νόμο τιμωρία τους λόγω των διαπραχθέντων αδικημάτων της ψευδούς ανωμοτί καταθέσεως, κατ' άρθρ. 225 εδαφ. α) ΠΚ, της ψευδούς καταμήνυσης κατ' άρθρ. παρ. 2 ΠΚ και συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' άρθρ. 363 ΠΚ.

Παρακαλώ να μου χορηγήσετε επικυρωμένο αντίγραφο της παρούσης.

Ρέθυμνο, 14-11-2011

Ο εγκαλών

ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΝΗ
ΔΕΛΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
ΚΡΙΑΡΗ & ΚΡΙΑΡΗ
ΕΘΥΣΗΘ ΤΗΛΕΦΩΝΟ
ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΝΗ